

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров

19 февраля 2013 года

Мировой суд в составе мирового судьи судебного участка № 68 Кировской области Вашуриной Н.О.

при секретаре Софроновой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску . . . . . к индивидуальному предпринимателю . . . . . о расторжении договора подряда и возврате уплаченной денежной сумме,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд, указывая в заявлении, что 31.08.2011г. между ним и ответчиком был заключен договор №П401ВЯТ на изготовление, доставку и установку 5 оконных конструкций из ПВХ профиля марки «ВЕКА EL». Стоимость заказа согласно договору составила 34200руб. Обязательства по оплате выполнены, что подтверждается платежными документами (квитанции от 31.08.2011г. на сумму 15000руб., от 22.11.2011г. на сумму 10000руб., от 03.09.2012г. на сумму 5000руб.). Впоследствии по имеющейся устной договоренности с ответчиком оставшаяся сумма 4200руб. должна была быть внесена после устранения недостатков выполненной работы. Гарантия на оконный профиль согласно п.6.1 договора 12лет со дня подписания акта приемки выполненных работ. 20сентября 2011г. была осуществлена доставка оконных конструкции из ПВХ профиля, о чем свидетельствует акт приемки конструкций от 20.09.2011г. Затем работниками ответчика был произведен монтаж конструкций (30.09.2011г.) Оконные конструкции были установлены с нарушением технологии по причине их явного несоответствия размерам оконных проемов, что и подтвердил в дальнейшем вызванный истцом мастер по установке, поэтому рамы он был вынужден вставлять с наружной стороны дома. В нарушение п.4.15договора вместо одного баллона монтажной пены из расчета на одно окно всего в процессе монтажа 5 окон был использован 1 баллон пены. В процессе эксплуатации обнаружались существенные дефекты, которые не могли быть обнаружены истцом при монтаже: продувание, протекание воды по периметрам окон в больших количествах, с последующим образованием наледи. После неоднократных устных обращений в адрес ответчика с просьбой устранить выявленные недостатки в течение года к истцу четырежды приезжали работники ответчика, но никаких работ не выполняли, аргументируя тем, что по ошибке замерщика данные оконные конструкции не соответствуют размерам проемов и они будут заменены на другие, соответствующие по размерам, но

данные обещания не были выполнены. 14.07.2012г., после очередного обращения истца в офис компании, к нему прибыли мастера, которые осуществили распил оконных проемов с целью их увеличения и выполнили повторный монтаж этих же самых оконных блоков, однако недостатки (продувание, протекание) так и не были устранены. Истцу был передан акт от 14.07.2012г., расписываться в котором он не стал, так как не был удовлетворен результатами работы. 03.09.2012г. истец обратился в офис ответчика с той же просьбой- об устранении недостатков выполненных работ, но никакой реакции не последовало. 19.12.2012г. истец обратился в офис ответчика с письменной претензией, в которой изложил все обстоятельства, требовал в срок до 18.01.2013г. осуществить демонтаж установленных конструкций, безвозмездно изготовить оконные конструкции соответствующие размерам оконных проемов, выполнить работы по их доставке и монтажу, возместить убытки, связанные с оплатой юридических услуг в размере 730руб. Претензия была принята менеджером, на ней имеется отметка о получении. 26.12.2012г. к истцу прибыл представитель ответчика монтажник . . . . . который произвел осмотр оконных конструкций, а также подтвердил наличие заявленных истцом недостатков. Однако, до настоящего времени каких-либо попыток устранить недостатки со стороны ответчика не предпринимается. На протяжении полутора лет истец испытывает неудобства ввиду установки ему окон ненадлежащего качества. Он пожилой человек, пенсионер, сумма, уплаченная за окна, является для него значительной, ему приходится ходить в офис, дозваниваться до ответчика, который безразличен к сложившейся ситуации, причиняющей истцу значительные нравственные страдания, в связи с чем истец просит расторгнуть договор подряда №П401ВЯТ от 31.08.2011г., взыскать с ответчика денежные средства, уплаченные за окна, в размере 30 000руб., взыскать неустойку в размере 16200руб., убытки, связанные с оказанием юридической помощи, в размере 3235руб., убытки, связанные с печатанием фотографий, на которых зафиксировано наличие недостатков, в размере 170руб., компенсацию морального вреда 10 000руб., штраф за нарушение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

В суде истец на своих требованиях настаивал. Пояснил, что писал несколько претензий в течение года, но результатов нет. Когда они решили установить новые окна, приехал замерщик, сделал замеры, сказал, что через 2-3недели окна будут установлены. Замеры он делал только с улицы, 30.09.2011г. окна были вставлены, а недели через 2 потекла вода. Окна потели, на подоконники они клали тряпки, но вода бежала на пол, в морозы тряпки примерзали, он пошел в организацию, где заказывал окна, рассказал, что окна текут, но на его жалобы должным образом не реагировали, 4 раза приезжали работники фирмы, определили, что рамы вставлены не того размера, пытались как-то имеющиеся рамы переставлять (посередине оконного проема), после этого остались большие щели, которые почему-то не запенили. Он снова ходил в фирму жаловался, приехали другие люди,

осмотрели окна, согласились, что окна установлены неправильно, сказали, что рамы надо меньшего размера, но так ничего и не сделали. Он(истец) снова пошел в фирму, приехали работники, распилили косяки, рамы переставили, но вода всё-равно течет и дует.

Ответчик в суд не явился. Согласно представленному письменному отзыву просит рассмотреть дело в отсутствие представителя. С заявленными требованиями ответчик не согласен. В возражениях указано, что истец ссылается на наличие выявленных недостатков, выразившихся в установке конструкций с нарушением технологии, продувании, протекании и воды по периметру окон. Таким образом, все имеющиеся по мнению истца недостатки связаны с работами по установке (монтажу) оконных конструкций. Между тем, согласно п.6.1 договора гарантия на осуществленные работы по монтажу конструкций ответчиком не установлена. Подрядчик обеспечивает гарантию на изготовленный оконный профиль, состоящий из ПВХ, в течение 12 лет со дня подписания акта приемки выполненных работ по его установке, при условии правильной эксплуатации. Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента. Истец должен доказать как сам факт наличия недостатков в работе, так и то обстоятельство, что они возникли до её принятия или по причинам, возникшим до этого момента. Ответчик не признает наличия указанных истцом недостатков, а причинами образования конденсата на окнах считает особенности помещения истца (повышенная влажность, перепады температуры и т.п.) Истец, предъявляя требования к ответчику, допустил нарушение принятых на себя обязательств по оплате выполненных работ, имеет задолженность перед ответчиком в сумме 4200руб. Доводы истца об устной договоренности о том, что указанная сумма должна быть внесена после устранения всех недостатков, являются необоснованными. Истцом существенно нарушены сроки внесения платежа в сумме 5000руб. (заплатил только 03.09.2012г.). Претензия истца, связанная с наличием недостатков в работе, была направлена в адрес ответчика уже после истечения срока исполнения истцом своего встречного обязательства по оплате цены договора. В соответствии с п.2ст.328ГК РФ в случае не предоставления обязанной стороной обусловленного договором исполнения обязательства либо наличия обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства либо отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать полного возмещения убытков. Если обусловленное договором исполнение обязательства произведено не в полном объеме, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться в части, соответствующей не предоставленному исполнению.

Свидетель . . . . . пояснила, что когда они решили установить окна, замеры замерщик делал с улицы, 20.09.2011г. привезли окна, 30.09.2011г. установили. Устанавливал окна 1 человек в течение 5-6 дней, делал работы с улицы. В доме у них влажности нет, помещение они часто проветривают, но когда похолодало, с окон побежала вода, стало дуть из щелей. . . . . сходил в фирму, где заказывал окна, пожаловался, после этого приходили работники, сказали, что окна вставлены неправильного размера, нужно поменьше, позднее они эти же рамы переставили посередине подоконника, но лучше не стало. В общей сложности приезжали переделывали окна 5-6 раз, но так ничего и не сделали. Фирме они не заплатили 4200руб., т.к. пытались добиться устранения недостатков.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Кировской области по доверенности Кропачев Д.А. считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Суд, заслушав истца, свидетеля, изучив материалы дела, приходит к следующему. 31.08.2011г. между истцом и ответчиком заключен договор №П401ВЯТ, согласно которому Подрядчик ИП . . . . . обязуется изготовить оконные конструкции из ПВХ профиля, а также выполнить дополнительные работы по доставке и установке оконных конструкций (пн.1.1договора), подрядчик обеспечивает гарантию на изготовленный оконный профиль из ПВХ в течение 12 лет со дня подписания акта приемки выполненных работ по его установке, при условии правильной эксплуатации (пн.6.1договора). Истец указывает, что в процессе эксплуатации были обнаружены существенные дефекты, которые не могли быть выявлены при монтаже: продувание, протекание воды по периметрам окон в больших количествах, образование наледи.

Согласно ст.29 ФЗ «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги), соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги), безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы, возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами. Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора. Потребитель вправе также потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Согласно ст.30ФЗ «О защите прав потребителей» недостатки работы (услуги) должны быть устранены исполнителем в разумный срок, назначенный потребителем. За нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги) исполнитель

уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяется в соответствии с п.5ст.28 ФЗ « О защите прав потребителей».

Недостаток товара (работы, услуги) – несоответствие товара (работы, услуги) или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, или условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию. Существенный недостаток товара(работы, услуги) –неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.

Суд считает, что факт наличия недостатков выполненной работы (оказанной услуги) подтверждается показаниями истца, свидетеля, представленными в суд фотоматериалами. Истец неоднократно как устно, так и с письменными претензиями обращался к ответчику с требованиями об устранении недостатков, работники ответчика не менее 4-5 раз выезжали к истцу, производили демонтаж и повторную установку этих же оконных блоков, распил оконных проемов, однако продувание, протекание и промерзание устранить не удалось, что свидетельствует о том, что недостатки являются существенными.

Если ответчик ссылается в своем отзыве на особенности помещения истца (повышенная влажность, возможные перепады температуры и т.п.), то в соответствии со ст.10ФЗ « О защите прав потребителей» необходимо было своевременно до заключения договора подряда предоставить истцу полную и достоверную информацию о работах (услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Суд также считает, что предусматривая в договоре подряда гарантию на изготовленный оконный профиль из ПВХ на срок 12лет и не предусматривая никаких гарантий на установку этого профиля, подрядчик заведомо нарушает права потребителя.

Суд считает, что истцом представлены доказательства, подтверждающие обоснованность его требований, и взыскивает с ответчика неустойку за нарушение срока удовлетворения требований об устранении недостатков, уменьшив подлежащую уплате неустойку согласно ст.333Гражданского кодекса РФ до 5000руб., компенсацию морального вреда 5000руб. в соответствии со ст.15ФЗ « О защите прав потребителей», предусматривающей, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) прав потребителя, предусмотренных законом и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины, а также штраф за несоблюдение в добровольном порядке

удовлетворения требований потребителя согласно ст.13ФЗ « О защите прав потребителей».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

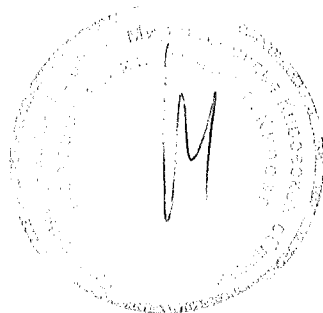
**Р Е Ш И Л :**

Расторгнуть договор подряда от 31.08.2011г., заключенный между ..... и ИП .....  
..... взыскать с ИП .....  
..... в пользу ..... В..... денежные средства, уплаченные за окна, 30 000руб., неустойку в размере 5000руб., убытки связанные с оказанием юридической помощи, 3235руб., убытки, связанные с печатью фотографий,170руб., компенсацию морального вреда 5000руб., штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя 21702руб.50коп.

Взыскать с ИП ..... госпошлину в доход государства 2153руб.23коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд г.Кирова в течение 1 месяца. Срок для обжалования исчислять с 25.02.2013г., то есть со дня изготовления мотивированного решения суда.

Мировой судья



Н.О. Ващурина